

Пантелеев В.С.

## Анти микробная фотодинамическая терапия в сочетании с лазероантибиотикотерапией у больных с гнойно-септическими осложнениями острого деструктивного панкреатита

Panteleev V.S.

### Antimicrobial photodynamic therapy and laser activation of antibiotics in patients with acute destructive pancreatitis

Башкирский государственный медицинский университет,  
ГУЗ «Республиканская клиническая больница им. Г.Г. Куватова», г. Уфа

**Представлен опыт лечения 44 больных с гнойно-септическими осложнениями острого деструктивного панкреатита. В обеих основных группах больных использована методика фотодинамического воздействия фотодитазином® в сочетании с лазероантибиотикотерапией. Разработанная нами методика позволила в 8 из 10 случаев избежать широких лапаротомий в первой основной группе больных. Во второй основной группе при сравнении с группой контроля быстрее нормализовались лабораторные показатели, уменьшилось количество релапаротомий, снизилась послеоперационная летальность и сократились сроки госпитализации пациентов.**

**The aim of the present study was to assess photoditazine antimicrobial photodynamic effect in combination with laser activation of antibiotics in patients with pyo-septic complications of acute destructive pancreatitis. 44 patients aged  $46.2 \pm 7.2$  with pyo-septic complications have been divided into three groups: control group ( $n = 18$ ), main Group I ( $n = 10$ ), main Group II ( $n = 16$ ). The technique developed by us has allowed to avoid extensive laparotomies in 8 cases out of 10 in Group I. In Group II there was more rapid normalization of laboratory findings, less terms of hospitalization, less number of re-laparotomies and decreased postoperative mortality as compared to the controls. Key words: destructive pancreatitis, photodynamic effects, laser antibiotic therapy, pyo-septic complications.**

### Введение

Лечение острого панкреатита является одной из самых сложных задач неотложной хирургии. Летальность при деструктивных формах данной патологии с наличием гнойно-септических осложнений остается очень высокой и достигает 80% [2, 3, 10]. На сегодняшний день существует масса концепций, касающихся тактики ведения больных острым панкреатитом: от вариантов консервативного лечения до разнообразных, в том числе и минимально инвазивных, хирургических вмешательств [4–6]. Необходимым условием для борьбы с инфекцией является обеспечение высокой концентрации антибиотиков в очаге некроза, чему препятствует гемопанкреатический барьер, а использование эмпирической антибактериальной терапии приводит к сенсибилизации организма и формированию устойчивости к антибиотикам. В связи с этим актуальной является задача повышения общей резистентности организма с одновременной оптимизацией дозы и способа введения антибиотика, в результате чего происходит формирование более высокого уровня противоинфекционной защиты организма [1]. Одним из перспективных направлений в лечении гнойно-септических осложнений у больных с заболеваниями гепатобилиарной системы является анти микробная фотодинамическая терапия (АФДТ) [7–9].

Целью работы явилось изучение эффективности анти микробного фотодинамического воздействия с фотодитазином® в сочетании с лазерной активацией антибиотиков у больных с гнойными осложнениями острого деструктивного панкреатита.

### Материал и методы

В Республиканской клинической больнице им. Г.Г. Куватова г. Уфы с 2007-го по 2010 год под нашим наблюдением находились на лечении 246 больных с острым панкреатитом. У 44 (18%) пациентов были выявлены гнойно-септические осложнения в виде инфицированных псевдокист, абсцессов поджелудочной железы и сальниковой сумки, забрюшинной флегмоны, поддиафрагмальных абсцессов. Средний возраст составил  $46.2 \pm 7.2$  года, мужчин было 32 (74%), женщин 12 (26%). Все больные с гнойно-септическими осложнениями были разделены на три группы (табл. 1).

**Таблица 1**  
**Распределение пациентов**  
**по характеру гнойно-септических осложнений**  
**в трех обследованных группах**

Гнойные осложнения острого панкреатита	Группа сравнения ( $n = 18$ )	Первая основная группа ( $n = 10$ )	Вторая основная группа ( $n = 16$ )	Всего ( $n = 44$ )
Инфицированная псевдокиста	3	2	3	8
Абсцесс поджелудочной железы	6	3	4	13
Абсцесс сальниковой сумки	4	2	2	8
Забрюшинная флегмона	4	—	5	9
Поддиафрагмальный абсцесс	1	3	2	6

Больные группы сравнения были оперированы традиционно из широких доступов с санацией гнойников,

секвестрнекрэктомией и дренированием гнойных полостей. В послеоперационном периоде им назначали общепринятую антибактериальную терапию 2–3 антибиотиками различных групп, промывание гнойных полостей антисептиками.

В комплексном лечении гноино-септических осложнений в обеих основных группах использована методика антимикробной фотодинамической терапии фотосенсибилизатором второго поколения фотодитазин® в сочетании с лазерной активацией антибиотиков.

У больных первой основной группы применено чрескожное наружное дренирование гнойников под контролем ультразвука (УЗ) или компьютерной томографии (КТ). Объем гнойных полостей варьировал от 30 до 250 мл. Полости были солитарными, однокамерными и не имели секвестров. После дренирования и эвакуации гноевого содержимого через установленный дренаж вводили в полость гнойника 25 мг концентрагта фотодитазина®, разведенного в 50 мл физиологического раствора. Через 2 часа проводили лазерное облучение инфицированной полости при помощи лазерного аппарата «Аткус-2» (Россия) с длиной волны 661 нм в непрерывном режиме дозой 60 Дж/см<sup>2</sup>. Лазерное излучение доставлялось к месту назначения по оптическому волокну,енному в установленном дренаже. Указанную процедуру проводили дважды на 2-е и 3-и сутки после дренирования. Кроме того, всем больным проводили лазероантибиотикотерапию путем внутривенного введения 2 г эртапенема (инванз®) один раз в сутки с одновременным лазерным облучением крови (ВЛОК) через другой венозный коллектор. Для этого использовали лазерный аппарат «Матрикс-ВЛОК» (Россия) с мощностью 2 мВт на конце световода, длиной волны 631 нм, в непрерывном режиме, экспозицией 30 мин. Для поддержания терапевтической концентрации антибиотика максимально продолжительное время после формирования терапевтического плато дополнительно проводили низкоэнергетическое лазерное воздействие на область патологического очага через переднюю брюшную стенку в импульсном режиме длиной волны 0,89 мкм, мощностью 200 мВт, частотой 3000 Гц, экспозицией 2 мин на 1 поле облучения (рис.).

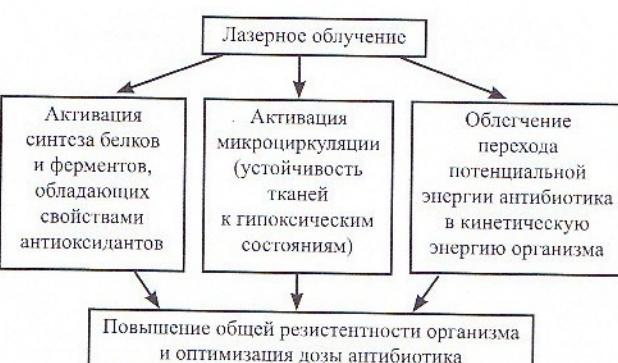


Рис. Механизмы лазероантибиотикотерапии

У пациентов второй основной группы санацию гнойников и секвестрнекрэктомию проводили из традиционных широких доступов. Для фотодинамического воздей-

ствия мы использовали фотодитазин® в виде 0,5% геля-пенетратора, который равномерно наносили на стенки гнойной полости из расчета 1 мл на 4–5 см<sup>2</sup> облучаемой поверхности. Лазерное облучение с теми же параметрами воздействия, что и у пациентов первой основной группы, проводили через дренаж.

Статистическую обработку проводили с использованием пакета компьютерных статистических программ: «Statistica 7.0» и «Microsoft Office Excel® 2010».

### Результаты исследования

При оценке эффективности лечения мы обращали внимание на динамику общего состояния больного, снижение или нормализацию температуры тела, лабораторные анализы, прекращение гноиного отделяемого по дренажам.

Всем пациентам с целью определения микрофлоры и ее чувствительности к антибиотикам проводили бактериологическое исследование содержимого гнойных полостей. Из 44 больных у 21 (48%) выделена монокультура, у 15 (34%) – смешанная флора. В 8 (18%) случаях роста бактерий не выявлено, что, вероятнее всего, связано с тем, что гноиный процесс был вызван у этих больных аэробной микрофлорой.

У 8 из 10 пациентов первой основной группы гноино-септические осложнения острого деструктивного панкреатита были купированы при помощи функционального дренирования гнойников и АФДТ в сочетании с ВЛОК и антибиотикотерапией. У 2 пациентов в конечном итоге нам пришлось прибегнуть к конверсии: широкому вскрытию и дренированию гноино-жидкостных образований из-за распространения процесса на забрюшинную клетчатку без четкого его ограничения. В результате проведенного лечения удалось избежать летальных исходов в данной группе больных.

При сравнении результатов лечения больных, оперированных из широких доступов, следует отметить, что фотодинамическое воздействие в сочетании с терапией эртапенемом во второй основной группе больных оказалось эффективней по сравнению с поливантибиотикотерапией пациентов контрольной группы. У пациентов второй основной группы быстрее снижалась и нормализовалась температура тела, раньше прекращалось гноиное отделяемое по дренажам, приостанавливались распространение забрюшинной флегмон, сократились сроки нормализации лабораторных показателей, что позволило уменьшить количество санационных релапаротомий, снизилась летальность и сроки стационарного лечения (табл. 2). Курсовая доза антибиотиков в основных группах больных снизилась в среднем в 1,4 раза.

Всего умерло 11 (18%) человек. Из 4 умерших во второй основной группе непосредственной причиной смерти были острые гастродуоденальные язвы с кровотечением (2), острый инфаркт миокарда (2). В 6 из 7 летальных исходов группы контроля на аутопсии обнаружены обширная секвестрация поджелудочной железы, распространенная флегмана забрюшинной клетчатки, гноиный перитонит, сепсис как следствие прогрессирования панкреонекроза.

Таблица 2

## Сравнительные показатели лечения больных

Группы	Средние сроки нормализации лаб. показателей, сут	Средние сроки стационарного лечения, сут	Частота послеоперационной летальности, абрс., %
Первая основная группа (n = 10)	9 ± 2,1	19 ± 2	—
Вторая основная группа (n = 16)	17 ± 5,8* (p = 0,004)	31 ± 1,2* (p = 0,002)	4 (25)
Группа сравнения (n = 18)	21 ± 1,3	36 ± 1,4	7 (38)

Примечание. \* – достоверность различий второй основной группы с группой сравнения

**Заключение**

Методика антимикробного фотодинамического воздействия в сочетании с лазероантибиотикотерапией у больных с гнойными осложнениями деструктивного панкреатита оказалась эффективной в обеих основных группах больных, о чем свидетельствуют результаты лечения: ускорение нормализации лабораторных показателей, снижение послеоперационной летальности от гнойно-септических осложнений острого панкреатита и сокращение сроков госпитализации.

**Литература**

- Герцен А.В., Васина Т.А., Белопольский А.А. Лазероантибиотикотерапия. М., 2002. 231 с.
- Бордуновский В.Н., Бухвалов А.Г., Бордуновская В.П. Малоинвазивные технологии в лечении осложненных панкреонекрозов // Акт. вопр. хирургии. Челябинск, 2010. Вып. 8. С. 15–19.
- Данилов М.В. Дискуссионные вопросы хирургии острого панкреатита // Ап. хирург. гепатол. 2001. Т. 6. № 1. С. 125–130.
- Маль С.В., Безкровный С.Н. О классификации, патогенезе и лечении острого панкреатита // Акт. вопр. хирург. Челябинск, 2010. Вып. 8. С. 43–46.
- Нестеренко Ю.А., Михайлусов С.В., Черняков А.В. Лечение больных с острыми жидкостными образованиями поджелудочной железы и сальниковой сумки // Ап. хирург. гепатол. 2006. Т. 11. № 3. С. 23–28.
- Паскарь С.В., Верзин С.А., Ивлев В.В. Возможности пункционно-дренажных вмешательств в лечении местных гнойных осложнений деструктивного панкреатита // Вестн. СПб. университета. 2009. Сер. 11. Вып. 3. С. 143–150.
- Пантелейев В.С., Соколов В.П., Мушарапов Д.Р., Габдрахимов С.Р. Лечение инфицированного и рецидивного эхинококкоза печени применением углекислотного лазера и фотодиназина // Лазерная медицина. 2010. Т. 14. Вып. 1. С. 18–19.
- Пантелейев В.С., Нартайлаков М.А., Соколов В.П. Фотодинамическая терапия в комплексном лечении больных гнойным холангитом // Ап. хирург. гепатол. 2010. Т. 15. № 2. С. 53–57.
- Пантелейев В.С., Нартайлаков М.А. Возможности использования лазерного излучения у больных альвеококкозом печени // Лазерная медицина. 2010. Т. 14. № 3. С. 50–53.
- Horvath K.D., Kao L.S., Wherry K.L. et al. A technique for laparoscopic – assisted percutaneous drainage of infected pancreatic necrosis and pancreatic abscess // Surg. Endosc. 2001. № 15. Р. 1221–1225.

Поступила в редакцию 29.12.2010 г.  
Для контактов: Пантелейев Владимир Сергеевич.  
E-mail: w.s.panteleev@mail.ru